

Нами обследованы еще четыре списка ЕЛ. Один из них — это фрагмент ЕЛ-1 в сборнике БАН, 45.10.6, конца XV в. (далее: *БАН-1*).⁶ Список содержит начало текста ЕЛ-1 (лл. 324—362 об.) до слов «взметь господь господина твоего свыше главы твоея и рече» (ст. 5, гл. II 4-й кн. Царств в составе вставки библейского текста, завершающей первую часть ЕЛ-1). На лл. 363—378 статья «О рахманех» (ошибочно написано «О рархманех»). На лл. 379—437 об. текст ЕЛ, открывающийся заголовком «Временникъ о крестьяньскихъ царех и Костянтинъ великомъ царѣ» и обрывающийся на рассказе о царствовании Анастасия, на словах «И по малѣ же времени болѣв и лежаше и мльнии бывши и грому велику велми растресковенъ преда духъ лѣт сы 90 и мѣсяць 5». Текст ЕЛ сохраняет ошибочную перестановку в статье о императоре Зиноне, о которой писал А. Н. Попов.⁷ По всем данным, список *БАН-1* восходит к той же группе текстов ЕЛ-1, что и списки *Син* и *Пог*.

Другой список — рукопись ГБЛ, собр. Ундольского, № 720 (*Унд*) — А. Е. Викторов определил как «хронограф ... представляющий один из видов так называемого Еллинского летописца».⁸ В действительности, это список ЕЛ-2, близкий к *БАН-2* и *Писк*, но изобилующий искажениями и лексическими заменами. Текст начинается со слов «во всѣмъ царствии его, якоже сотвори фараон Иосифови» статьи «Видѣние Данилово 10-е о рвѣ и о вмѣтании» и обрывается на словах «священником и чернцем молитися за Феофила царя. Сии же...» статьи «Слово на соборъ 1 недѣли святаго поста. О Феофиле цари и како по смерти прошенъ бысть» (л. 313 об.). Из-за утраты листов пропущен текст с середины статьи «Царство 2-е Августово» до середины статьи «О волсвѣхъ», конец статьи «Царство 3-е Улиана Преступника» и следующий текст до статьи «О Моисии», текст с конца статьи о Грациане и до рассказа о построении храма святой Софии и т. д. Из-за перечисленных дефектов список *Унд* не может оказать существенной помощи для установления истории текста ЕЛ-2.

Третий список — рукопись ГПБ, собр. ОЛДП, F 33 (далее: *ОЛДП*). Это хронограф «особого состава»: к тексту ЕЛ-2 в списке XVI в. позднее, в середине XVII в., были механически присоединены фрагменты Хронографа редакции 1620 г. и текст, с первых строк статьи «О Сифе» восполняющий утраченное начало ЕЛ-2 в основной части списка ОЛДП, которая начинается со статьи о Пике Дие (напомним, что список *Чуд* также не имеет начала, но начинается несколько далее), а обрывается на рассказе о взятии Царьграда крестоносцами в 1204 г. Таким образом, утрачено примерно 6—7 листов в начале и около 3—4 листов в конце текста.

Четвертый список — ГБЛ, собр. Егорова, № 867 (*Ег*) представляет собой копию списка *Писк* (сохраняя, в частности, все его ошибки и пропуски).

* * *

Перейдем к рассмотрению взаимоотношений названных списков. Как уже говорилось, Д. С. Лихачев обратил внимание на противопоставленность списка *Чуд* спискам *КБ*, *БАН-2* и *Писк*. Место списков *Соф* и *Т* в этом противоположении было неизвестно. А. А. Шахматов указывал,

⁶ Описание сборника см.: Исторические сборники XV—XVII вв. Описание рукописного отдела БАН СССР, т. 3, вып. 2. М.—Л., 1965, стр. 110—112.

⁷ А. Попов. Обзор хронографов, стр. 53—54.

⁸ А. Е. Викторов. Очерк собрания рукописей В. М. Ундольского в полном составе. — В кн.: Славяно-русские рукописи В. М. Ундольского, описанные самим составителем и бывшим владельцем собрания. М., 1870, стр. 18—19.